

Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 54 van het reglement van orde voor de vergadering van Provinciale Staten.

Datum: 17-07-2023

Onderwerp: recordvervuiling Haagse sloot met PFOS

Aan de voorzitter van het college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Het AD publiceerde op 13 juli een [artikel](#) met de titel 'Hoogste overschrijding kankerverwekkende PFOS van Nederland gevonden in sloot Haagse woonwijk'

"In de sloot in Leidschenveen is de grenswaarde PFOS (soort PFAS) ruim 25.000 keer hoger dan het RIVM veilig acht voor het oppervlaktewater. De meting werd in 2021 door het hoogheemraadschap van Delfland verricht als voorbereiding op baggerplannen. Daaruit bleek dus dat de waterbodem en het water vervuild zijn met PFOS", zo schrijft het AD.

De ondergetekende partijen zijn zeer verontrust door dit bericht en diverse recente andere berichten over veel te hoge waarden van deze gifstoffen in water en bodem. In de beantwoording van schriftelijke vragen nummer 3962 schrijft het college onder andere: "Zeker waar het gaat om persistente stoffen achten wij het van groot belang om emissies vroegtijdig en maximaal in te perken voor het behoud van een gezonde en veilige leefomgeving."

Vragen:

1. Worden de Provincie en betrokken gemeenten ingelicht over dit type verontrustende metingen door het Hoogheemraadschap (en andere relevante partijen)? Zo ja, was deze meting uit 2021 bekend bij de Provincie en welke acties van de provincie vloeiden hieruit voort? Zo nee, is het college het met de indieners eens dat openbaarheid van deze informatie meerwaarde heeft, in de eerste plaats voor de betrokken omwonenden?
2. Zijn er nog meer van deze metingen bekend bij het Hoogheemraadschap en/of de Provincie? Zo ja, welke?
3. Hoe verhoudt zich volgens het college het feit dat deze meting pas na twee jaar boven tafel komt met het gestelde (en hierboven geciteerde) deel van de beantwoording van schriftelijke vragen 3962?
4. Is het college bereid om met het Hoogheemraadschap en andere betrokken partijen afspraken te maken over het delen van dit soort informatie en aan te dringen op directe openbaarmaking ervan op het moment dat zo'n meting wordt gedaan?
5. Is het college bereid om het Hoogheemraadschap aan te sporen snel duidelijkheid te verschaffen aan de inwoners van Leidschenveen over de gevaren van de hoge concentraties PFOS voor zowel hen, als hun dieren? Immers wordt er veel gezwommen in het water door kinderen en is de locatie één van de weinige plekken waar honden vrij rond mogen lopen.
6. Is het college bereid om het Hoogheemraadschap voorts aan te sporen bewoners snel van een advies te voorzien over onder meer het wel of niet zwemmen in de sloten en het wel of niet nuttigen van eten uit de eigen moestuinen?
7. Welke (verwachte) effecten heeft deze verontreiniging op de kwaliteit van grondwater en drinkwater?
8. Op welke wijze zullen overheden proberen alsnog te achterhalen wie de vervuiler is in deze casus?
9. Zal het vervuilde gebied zo snel mogelijk gesaneerd worden en de vervuilde grond afgevoerd? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
10. Op welke wijze zal worden gepoogd de vervuiler (financieel) aansprakelijk te stellen?

Het RIVM publiceerde op 14 juli 2020 haar rapport ['Bronnen van PFAS voor het Nederlandse oppervlaktewater'](#). Daarin geeft het instituut aan in welke branches van industrie en bedrijvigheid

PFAS/PFOS in de afvalstromen voorkomen en beveelt nader onderzoek aan naar de relatie tussen deze afvalstromen en concentraties PFOS/PFAS in het oppervlaktewater.

11. Is het college bekend met dit RIVM -onderzoek uit 2020 en is – voor zover bekend bij het college – dat aanbevolen vervolgonderzoek verricht, of wordt dat binnen afzienbare tijd verricht?
12. Op welke wijze vinden er op dit moment metingen naar PFAS/PFOS in onze provincie plaats? Indien geen, bent u bereid hier systematisch en structureel voor te gaan meten?

Op 11 juli publiceerde The Guardian een [artikel](#) waarin de journalist melding maakt van een miljoenenlobby van de industrie om verregaande maatregelen tegen het voorgenomen EU-verbod op gevaarlijke chemicaliën. Een lobby die inmiddels een gewillig oor zou vinden in Brussel.

13. Is het college bekend met deze lobby en zo ja, wat is de mening van het college daarover?
14. Is het college bereid om, samen met andere overheidsbesturen, juist aan te dringen op een zo spoedig mogelijk verbod op deze stoffen? Zo nee, waarom niet?

Lies van Aelst (SP)

Frank-Johan Hoogendam (SP)

Djoeki van Woerden-Kerssen (ChristenUnie)

Evita Rozenberg (D66)

Adem Mustafa (PvdA)

Marieke Spekrijse-Deijs (GroenLinks)

Tea Both - Verhoeven (CDA)

Nico de Jager (SGP)

Robert Kaijser (BBB)

Tessa Beeloo (Volt)

Carla van Viegen (PvdD)

Axel Broekhuizen (VVD)

Jeroen van Dijken (VVD)

Henk de Vree (PVV)