Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 54 van het reglement van orde voor de vergadering van Provinciale Staten.

Datum: 22-01-2020

Onderwerp: Schriftelijke vragen R-net lijn Alphen – Gouda

Aan de voorzitter van het college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:Op 15 januari jongstleden heeft de SP fractie via de media[[1]](#footnote-1) vernomen dat een deel van het spoor tussen Alphen aan de Rijn en Gouda verzakt is geraakt. Dit is op dinsdagmiddag 14 januari geconstateerd. Hierdoor is tijdens het incident de dienstregeling van vier keer per uur tijdelijk teruggeschroefd naar twee keer per uur van dinsdagmiddag 14 januari tot en met woensdagavond 15 januari ook moesten de treinen langzamer moeten reizen.[[2]](#footnote-2) Het langzamer rijden is nog steeds van kracht tussen Boskoop en Boskoop Snijdelwijk.[[3]](#footnote-3) Voor de reizigers die afhankelijk zijn van deze treinverbinding voor bijvoorbeeld hun woon-werk verkeer heeft dit incident voor veel ongemak gezorgd. De verwachting is dat de aangekondigde buitendienststelling eenzelfde resultaat zal hebben. Al eerder heeft de SP haar zorgen geuit over dit spoortraject en vragen gesteld. Desondanks hebben wij geen proactieve houding van ProRail en de provincie gezien om dit probleem écht structureel op te lossen. Gezien de nieuw ontstane situatie leven er op dit moment de volgende vragen bij ons:

1. Is het bekend bij u waardoor het spoor tussen Gouda en Alphen aan de Rijn is verzakt? Zo ja, wat is de oorzaak? Zo nee, waarom niet?

2. Bent u met de SP van mening dat nu er toch grote investeringen in dit traject nodig zijn en er beter in échte oplossingen geïnvesteerd kan worden? Graag een toelichting.

Bij de MerwedeLingelijn zien we, los van het verschil van ondergrond, wat het effect is van een hogere frequentie zonder échte investeringen in dubbel spoor, en de hoge kosten die we uiteindelijk als provincie hadden voor 'robuustheidsmaatregelen'. Hetzelfde geldt voor het traject tussen Leiden en Utrecht, waar in 2016 na maatregelen ter waarde van 2,5 miljoen in 2013, alsnog verzakkingen plaatsvonden tussen Alphen a/d Rijn en Bodegraven.[[4]](#footnote-4)

3. Wat hebben we hier als Provincie en ProRail van geleerd?

Doordat de treinen niet langer zijn gemaakt tijdens het incident, zo blijkt uit de berichten en de signalen die wij van reizigers krijgen, ontstond er het nodige ongemak evenals oponthoud voor reizigers. Denk aan niet op tijd op het werk kunnen komen, te laat zijn voor sollicitaties, afspraken of andere zakelijke aangelegenheden. Dit kan de nodige economische gevolgen hebben, die ook gelden voor de aangekondigde buitendienststelling. Daarnaast bestaan er bij de SP fractie ook vragen over de rest van de spoortrajecten in Zuid-Holland. Hierover hebben wij de volgende vragen:

4. Welke afspraken zijn er gemaakt over vervangend vervoer bij problemen op het spoor? Houdt de vervoerder zicht hieraan?

5. Bent u bereid bij de vervoerder aan te dringen op alternatief vervoer om het capaciteitsprobleem op te vangen gezien het feit dat de vertraging voor een langere tijd aanhoudt?

6. Heeft u een idee hoe lang de buitendienststelling zal duren en welke gevolgen dat heeft voor de reizigers op dit traject?

7. Worden reizigers gecompenseerd die door deze verzakking vertraging hebben opgelopen van ’s middags dinsdag 14 januari tot woensdag 15 januari ’s avonds? Evenals wanneer er de aangekondigde buitendienststelling plaatsvindt?

8. Kan de Gedeputeerde aangeven of er trajecten zijn waarop dit soort problemen, zoals spoorverzakkingen, te verwachten zijn? Zo ja, welke structurele oplossingen zijn er bedacht om dit op te lossen? En zijn hier financiën voor beschikbaar?

SP fractievoorzitter,
R. van Aelst, SP
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